

## Что такое экстремизм?

Король Анастасия, ЮНБ-201

Последнее время особенно остро встала проблема экстремизма. Сейчас власти всеми силами пытаются бороться с ней, но, для начала, нужно понять, что же из себя в общем представляет экстремизм.

В словаре можно найти такое понятие: экстремизм (от фр. *extremisme*, от лат. *extremus* — крайний) — приверженность к крайним взглядам и, в особенности, мерам. Как правило, экстремизм применяется больше к политическим взглядам. Разжечь же экстремистские настроения в обществе просто, достаточно резкого спада в экономике или падения уровня жизни у среднего (большого) класса. И, как я считаю, для большинства – это крик отчаяния, не очень умный выпад, чтобы власть услышала и заметила, это непродуманный шаг, радикально настроенный и никогда ничего хорошего не принесший. Нельзя и отрицать, что всегда будет категория людей, которая захочет поживиться на том, что большая масса идет против действующей правовой системы. Всегда найдется кто-то умнее «среднестатистической толпы», который будет использовать ее как оружие, для удовлетворения своих потребностей и интересов, воспользовавшись удобным случаем.

Если брать первую ситуацию, когда экстремизм – крайний выход, по мнению большинства, из сложившейся ситуации в стране, то нужно точно знать: на что ты идешь. Нужно понимать, что поменять политическую элиту – значит коренным образом поменять все положение в стране. И отсюда вытекает вопрос: «Это, действительно, нужно? Тебе, действительно, настолько плохо, что терять уже нечего?» Проблема в том, что нас не касается огромный массив проблем страны. Мы – граждане, живем и работаем в этой стране, безусловно, но нас всегда будет больше интересовать наша семья, работа и учеба. Конфликту с Сирией мы предпочтем думать о конфликте на работе или с соседом по парте. Мы ведь, просыпаясь, не считаем, что должны продумать план переговоров с США, или наметить

план очередного заседания правительства. Собираясь, мы идем по своим делам. Мы никогда не знаем чистой правды, которая скрывается за кадрами публичного выступления, на самом деле, о чем думают главы государств, но, одно точно можно сказать – мы можем ругать правительство, однако, без нас не было бы и его. Мы можем не знать, что именно оно делает – но оно так или иначе исходит из интересов российских граждан. Так есть ли место экстремизму в этом случае? Определенно нет. Экстремизм не предполагает под собой компромиссов, не предполагает переговоров, сотрудничество. У него разрушительный, стихийный характер. И вот, представьте, толпа обиженных домохозяек, которая знать не знает о том, по какой причине происходит, например, очередной экономический кризис – пошла бунтовать. Что просит толпа? Смену власти. Что получит толпа? Новое правительство, которое не сможет разобраться оперативно в существующей проблеме и доведет страну до истощения. Это нужно понимать, когда идешь митинговать.

Со второй категорией людей все проще. Я не уважаю людей, которые играют на чувствах, пусть и весьма подверженной чужому мнению, толпы. Я против ложных надежд на лучшее будущее, против разрушений общества для удобства маленькой кучки людей. Тем более, против глупых поступков. Чтобы иметь право на свое мнение в сфере политики, распространяющееся дальше собственной семьи или друзей – человек должен разобраться в истине, он не имеет право в таком случае располагать поверхностными знаниями. Ни один экстремист не разбирается, как мне кажется, полностью в ситуации. Он считает, что его обижают, идет против всех устоев, но, по сути, те, кто идут за такими людьми – идут в никуда. Мне жаль, что это понимают не все.

Однако правительство тоже не всегда реагирует справедливо и адекватно на появление острой проблемы экстремизма. Что нужно сейчас обществу? Спокойной жизни. Несмотря на то, что спокойным настроением в обществе не пахнет, политики в России продолжают подогрывать

негодование, в том числе, радикально настроенной молодежи. Так, Милонов внес закон о запрете доступа к социальным сетям детей до 14 лет, а омбудсмен Анна Кузнецова выступила с предложением рассмотреть все варианты контроля над детьми в социальных сетях, в том числе получения от родителей (опекунов) разрешения на создание аккаунта. Как, по их мнению, должно реагировать общество? Овациями? Я не считаю это мудрым шагом, не считаю, что власть должна контролировать интернет-пространство. Каждый родитель сам в состоянии выставить «родительский контроль» в браузере, если это необходимо. Депутат Милонов пояснил, что это нужно для того, чтобы ограничить доступ детям к информации о несанкционированных митингах. Но так ли данная мера необходима? Считаю, что с экстремизмом можно бороться и другими способами. Людей нужно научить думать и осознавать то, что находится вокруг них, рассуждать о последствиях, замечать счастье в том, что их окружает, научить не работать, а зарабатывать тем, что они любят, учить детей лояльности и конформизму, выражению осознанного мнения. Нужно, как мне кажется, научить людей иметь свое мнение, отвечать за поступки, тогда и не найдется никакой Петя из интернета, который будет вбивать в голову экстремистские взгляды и ложные убеждения.